

# Heerlen

De heer J.L.M. Ermers  
Alhier

Heerlen,  
21 april 2026

Documentnummer  
775113

Onderwerp  
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Ermers,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 30 maart 2026 inzake Murals Hoensbroek delen wij u het volgende mede.

## **Vraag 1**

Hoe beoordeelt het College de wijze waarop omwonenden tot nu toe zijn betrokken bij de plannen voor murals in de Hoofdstraat en omgeving?

## **Antwoord**

Het idee voor de kunstroute is afkomstig van betrokken buurtbewoners in de Harmoniestraat en gedeeld met Woonpunt, Op Mezelf en de gemeente in de werkgroep Inclusie. Het plan kreeg bijval tijdens de negen bijeenkomsten die er sinds januari 2025 zijn geweest over de leefbaarheid in de buurt. Er zijn inspanningen verricht om zoveel mogelijk buurtbewoners te betrekken: onder meer door de verspreiding van nieuwsbrieven, aankondigingen via 'Samen in de buurt' en de organisatie van bewonersbijeenkomsten. Ongeveer vijftig á zestig buurtbewoners hebben de negen bewonersbijeenkomsten afgelopen jaar bezocht. Signalen van tegenstanders kwamen in januari 2026 in beeld, ongeveer vijf á acht buurtbewoners hebben zich hierover uitgesproken.

De omwonenden zijn door Woonpunt betrokken met meerdere bijeenkomsten, een drietal specifiek over de murals. Het college is dan ook van mening dat degelijke inspanningen zijn verricht door Woonpunt en kansen zijn geboden voor participatie door bewoners in het mural project.

Terugkijkend op het proces had onze benadering vanuit de gemeente zorgvuldiger en met meer aandacht voor de omgeving gekund. Hoewel het initiatief primair vanuit Woonpunt is genomen en wij ons hebben beperkt tot onze formele rol, erkennen we dat er meer voeling had mogen zijn met de mensen in de straat en de bredere buurt. Daarnaast realiseren we ons dat het waardevol was geweest om de streetart-intendant eerder en actiever te betrekken in het proces. Dat had mogelijk bijgedragen aan een betere afstemming en draagvlak.

Deze inzichten nemen we mee om in toekomstige trajecten meer verbinding te zoeken met de directe omgeving en betrokken partijen.

**Vraag 2**

Deelt het college de opvatting dat een aanzienlijk deel van de omwonenden zich onvoldoende gehoord voelt?

**Antwoord**

Op 24 maart j.l. is een brief gestuurd namens 34 bewoners in de buurt over de murals in de Hoofdstraat en Harmoniestraat. Hierbij roept men het college en de raad op om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het draagvlak voor dit project. Deze 34 bewoners geven een duidelijk signaal af het niet eens te zijn met de plannen. Hoe representatief deze groep bewoners voor de buurt als geheel is, is niet bekend. Daarnaast is uit de brief niet te herleiden of alle ondertekenaars daadwerkelijk in het gebied zelf woonachtig zijn. Uit deze signalen blijkt er sprake van een verschil in gedragenheid bij verschillende bewoners in de buurt. Momenteel is het draagvlak van de buurt als geheel echter onvoldoende in beeld.

**Vraag 3**

Hoe kan het dat een plan dat aanvankelijk leek te gaan over één mural inmiddels is uitgegroeid tot een project met acht murals op minder dan één kilometer straatlengte?

**Antwoord**

Er is altijd sprake geweest van acht murals.

**Vraag 4**

Op basis van welk beleid en welke criteria verleent de gemeente medewerking aan murals van deze schaal en ruimtelijke impact?

**Antwoord**

De gemeente is niet in positie om hier wel of geen medewerking aan te verlenen: voor de murals is geen vergunning vereist. Wij komen daarom niet toe aan een inhoudelijke toets aan beleidsregels. Wij hebben Woonpunt aangeboden om de murals op vrijwillige basis voor een objectief advies voor te leggen aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK, voorheen welstandcommissie).

**Vraag 5**

Is voor dit project een omgevingsvergunning of andere formele toestemming vereist, en zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Nee, voor het aanbrengen van dit soort muurschilderingen op gebouwen die niet in beschermd stadsgezicht liggen en geen monumentale status hebben is geen vergunning vereist. Wet- en regelgeving (Omgevingswet, APV, enz.) voorziet daar niet in.

### **Vraag 6**

Welke rol hebben Op Mezelf, Woonpunt en de gemeente ieder afzonderlijk in dit project?

### **Antwoord**

Het idee voor de murals is afkomstig van betrokken buurtbewoners. De gemeente en Woonpunt hebben in 2025 een samenwerkingsovereenkomst getekend om samen met bewoners de buurt aantrekkelijker, groener en socialer te maken. Vanuit de gemeente zijn middelen gereserveerd voor vergroening van de openbare ruimte. Door Woonpunt is subsidie aangevraagd bij de Provincie voor vergroening van gronden van Woonpunt en een kunstroute, bestaande uit acht murals in het gebied, tachtig balkonbanners bij de appartementen van Woonpunt waar Op Mezelf is gehuisvest en 36 raamstickers. Woonpunt heeft voor de uitvoering van het deelproject met de murals meerdere buurtbijeenkomsten georganiseerd samen met een kunstenaar, welke met input van de buurt de ontwerpen opstelt. De gemeente is vanuit het buurtgericht werken betrokken geweest bij de bijeenkomsten.

### **Vraag 7**

Klopt het dat met dit project circa € 240.000 aan publieke middelen is gemoeid, en hoe beoordeelt het college de proportionaliteit daarvan bij beperkt draagvlak?

### **Antwoord**

Voor de realisatie van de murals heeft Woonpunt subsidie ontvangen van de Provincie Limburg en hierbij het participatieproces geleid. De totale kosten van het mural project zijn op dit moment begroot op €79.367. Woonpunt en de gemeente werken intensief samen aan het verbeteren van de leefbaarheid in de Hoofdstraat en Harmoniestraat en wij ondersteunen de inzet voor dit project. We horen echter ook de oproep van omwonenden om het draagvlak breder te onderzoeken en ondersteunen dit.

### **Vraag 8**

Hoe verhoudt dit project zich tot de structurele opgaven in deze buurt op het gebied van vernieuwing, leefbaarheid, overlast en ruimtelijke kwaliteit?

### **Antwoord**

Dit project maakt onderdeel uit van een bredere inzet in de buurt om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. Naast inzet op verhoging van toezicht en handhaving (Sociaal Veilig en Grip op Wonen) en vermindering van kwetsbare groepen (o.a. door een strenger toelatingsbeleid en de Parkstadwet), zetten we in op het verbeteren van de uitstraling van de straten. Ook de aanpak van particuliere kamerverhuur en de vervanging van oude woningen en een bedrijfspand door nieuwe, energiezuinige woningen – onder meer in het middensegment – maken onderdeel uit van deze aanpak.

### **Vraag 9**

Klopt het dat naast murals ook grote banners aan balkons zijn voorzien, en zo ja: waarom en onder welk kader worden die beoordeeld?

**Antwoord**

Ja, dat klopt. De banners maken eveneens deel uit van de kunstroute en komen op de appartementen van Woonpunt op de Harmoniestraat. De ontwerpen hiervan zijn eveneens samen met omwonenden opgesteld. De balkonbanners bestaan uit zeildoeken welke met tie wraps aan de balkons bevestigd worden. Hiervoor is geen omgevingsvergunning nodig.

**Vraag 10**

Is het college bereid het project op te schorten totdat duidelijk is dat sprake is van een zorgvuldig proces en voldoende draagvlak?

**Antwoord**

Er is geen sprake van besluitvorming door het college, dus opschorten is niet aan de orde. Het college onderstreept het belang om:

1. De ontwerpen te laten beoordelen door de AOK (voorheen welstandscommissie) voor een niet-bindend advies.
2. Een breed draagvlakonderzoek in de buurt uit laten te voeren.

de burgemeester,

de secretaris a.i.,

drs. R. Wever

drs. R. van Wuijtswinkel